Ieșeanul Dăscălescu inițiază un atac impetuos (fază din meciul Steaua — Politehnica Iași).

Foto: B. VASILE

DUPĂ ÎNCEPEREA CAMPIONATULUI

PRIME IMPRESII

O INIȚIATIVĂ LĂUDABILĂ

Inaugurată duminică, noua formulă a campionatului a oferit motive de satisfacție amatorilor de rugby. Au fost foarte rare, pînă la această ediție 1968—1969, etapele de campionat în care să se fi înscris un atît de mare număr de încercări. Cazurile izolate, în care disproporții valorice, accentuate eventual de situațiile momentane, s-au soldat cu scoruri astronomice, nu trebuie luate în considerare. Iar așa cum se prezintă situația acum, în pragul toamnei 1968, nu credem că asemenea scoruri ar mai putea apare normale: există semne clare că rădăcinile prinse de sportul cu balonul oval, în orașele și la echipele care altă dată erau gazde de-un singur sezon ale meciurilor de „A", sînt solid ancorate.

Desigur, a trage concluzii ferme după o primă etapă ar însemna a te supune unor riscuri. Vom limita partea pozitivă a aprecierilor la semnele de reviriment și la un spor de eficacitate a liniilor de treisferturi. Nu putem însă omite unele carențe ieșite la iveală duminică.

Astfel, se știe că echipa națională a dovedit chiar și în cele mai dificile întîlniri că știe să aplice „loose-maul"-ul. Dar, din păcate, aceiași jucători care în echipa națională folosesc cu eficacitate acest element, greșesc uimitor cînd încearcă să-l aplice în meciurile echipei de club! „Loose-maul"-ul bine aplicat constituie un mare pas înainte pe drumul limpezirii acțiunilor de joc, dar, așa cum ne-a fost dat să-l vedem chiar și în această etapă, el constituie, încă și acum, un altfel de prilej de înghesuială literalmente de îmbîcseală a jocului. În loc să asistăm la o rapidă grupare a jucătorilor echipei care deține balonul, urmată de o „limpezire" a zonelor apropiate și de lansarea unui nou atac pe treisferturi, sîntem nevoiți, deseori, să consemnăm cîteva strigăte... preventive („maul"! „maul"!), urmate tot de... înghesuială, în care reciprocitatea infracțiunilor face ca nici arbitrii să nu mai sancționeze, pentru ca cel puțin să nu mai oprească jocul...

Ar mai fi de amintit, ca un capitol ce trebuie să stea mai mult în atenția antrenorilor, că pregătirea fizică nu este încă pusă la punct. Timpul nu este încă pierdut...

G. RUSSU-ȘIRIANU

Deși divizia A deține „partea leului" din atenția generală s-au întreprins și acțiuni menite să asigure un viitor cît mai frumos rugbyului. Printre acestea se înscrie inițiativa clubului Steaua, constînd în organizarea unor trialuri pentru copii și juniori în vederea alcătuirii unor grupe care vor lucra sub conducerea maestrului emerit al sportului Alexandru Penciu. Aceste concursuri de selecție sînt programate în zilele de 9—12 și 23—26 septembrie, între orele 9—12 și 16—19, pe terenul Ghencea, și sînt rezervate celor născuți între anii 1952—1956. Inițiativa merită nu numai să fie consemnată, dar și — sau, poate, mai ales — imitată... Avem convingerea că printre foștii mari jucători ai fiecărui club, chiar dacă au actualmente altfel de preocupări profesionale de bază, se vor găsi destui iubitori ai rugbyului competenți și dornici să îndrume primii pași ai unei noi generații de jucători!

ÎNCĂ O TRESĂ PE EPOLEȚII SPORTULUI!

● EDUCAȚIA FIZICĂ — ÎN PROGRAMUL UNIVERSITĂȚII POPULARE BUCUREȘTI

Pentru cîteva zile, cît timp localul Universității Populare București își fardează cu var și uleiuri încăperile, biroul directoarei ADELA DINESCU a fost mutat chiar pe scena aulei, de fapt, binecunoscuta și atît de familiară sală Dales. Pianul din colț ne amintește că aici a răsunat o dată, într-un recital, muzica interpretată divin de nu mai puțin divinul Sviatoslav Richter.

Profesoara Adela Dinescu se înapoiase cu cîteva ore mai înainte de la Vălenii de Munte, unde luase parte la deschiderea cursurilor Universității populare de vară, care poartă numele, memoria și duce mai departe tradițiile acelui gigant al gîndirii și științei românești care a fost Nicolae Iorga. Într-una din scrierile sale, Iorga spunea:

„...Cultura este unul din factorii de căpetenie în progresarea unui popor. Cultura dă sufletului omenesc conștiința de sine și vigoarea necesară pentru emanciparea de supt apăsătoarea sclavie a vechilor prejudecăți și credințe".

În acest context, și sub asemenea auspicii am început — simbolic — discuția cu directoarea Universității Populare București pe tema celui mai tînăr curs inclus în programul acestei însemnate instituții de cultură: SPORT ȘI EDUCAȚIE FIZICĂ.

— Ce a determinat conducerea U.P.B. să includă sportul în programul universității?

— **Mă așteptam**, răspunde cu o ușoară maliție în glas Adela Dinescu, **să întrebați „Ce a determinat conducerea U.P.B. să includă atît de tîrziu tematica sportivă în preocupările sale". De bună seamă, în cadrul scopului pe care-l urmărește universitatea noastră, acela de a lărgi necontenit orizontul de cunoaștere și de înțelegere al omului, nu putea fi ocolit stadionul. În anii anteriori am organizat, în colaborarea strînsă cu C.N.E.F.S., dar în cadrul unor acțiuni extra-didactice, cîteva mese rotunde și simpozioane avînd sportul drept subiect de dezbatere. Am căutat să ne referim în cadrul lor la marile momente sportive internaționale, la evoluțiile reprezentanților României, la cîteva probleme de interes general privind rolul și dimensiunile educației fizice în diapazonul preocupărilor cetățeanului de astăzi. Succesul, cu totul nebănuit pe care l-am avut, ne-a întărit convingerea că această activitate nu numai că merită dar că și-a cucerit de drept un loc foarte bine definit pe agenda vastă a universității. După ce a încolțit, ideea a crescut. Am beneficiat de sprijinul entuziast al conducerii C.N.E.F.S., care ne-a acordat tot ajutorul într-un domeniu în care ne lipsea experiența. Tovarășii Emil Ghibu, Leon Teodorescu, Nicu Aiexe — directorul cursului — Corneliu Răduț — secretarul lui, profesori și lectori ai I.C.F., medici, publiciști de prestigiu din domeniul sportului s-au pus la**

dispoziția universității cu un total entuziasm.

Evident, o analiză obiectivă a societății contemporane plasează sportul în domeniul preocupărilor majore, ne face să descoperim fără dificultate trăsura de unire pe care o are cu actul autentic de cultură. Cursurile universității noastre se adresează timpului liber al adultului, motiv pentru care educația fizică nu putea să lipsească. Mai ales pentru faptul că a lipsit foarte multă vreme.

— Ce urmărește și cui se adresează acest curs?

— **În întreaga ei activitate**, ne răspunde interlocutoarea noastră, **universitatea și-a înscris pe frontispiciu dezideratul de a ridica nivelul de înțelegere al omului față de fenomenul științific, cultural sau artistic. Noul curs nu urmărește, cum lesne înțelegeți, să fabrice sportivi (de aceasta se ocupă, absolut calificat, alte organisme) ci doar să facă cunoscute marelui public principalele jaloane ale activității de educație fizică, ca elemente de întărirea sănătății, a caracterului și de profilaxie.**

În aceste condiții, cursul se adresează unui auditoriu foarte vast, de vîrste, sexe și preocupări felurite, în egală măsură profesorului sau activistului de sport dar și părintelui sau chiar spectatorului ocazional al unui spectacol sportiv.

Colectivul însărcinat cu elaborarea tematicii a reușit să găsească, după părerea mea, subiecte deosebit de interesante, unele, aș spune chiar, pasionante, îmbrățișînd o arie extrem de vastă. Indiscutabil acest întîi an de existență a cursului va fi și unul de acumulare a experienței spre a putea pe viitor să-l perfecționeze necontenit.

Mulțumind profesoarei Adela Dinescu pentru sprijinul acordat activității sportive în cadrul conducerii U.P.B. și pentru amabilitatea de a ne răspunde la întrebări, amintim celor dornici că înscrierile la cursul SPORT ȘI EDUCAȚIE FIZICĂ se primesc începînd de astăzi la sediul Universității Populare București și că numărul locurilor este limitat.

Valeriu CHIOSE

Cursului, condus de lector universitar dr. NICU ALEXE, i-a fost asigurată o tematică amplă, variată, interesantă, pe care o reproducem mai jos:

1. **Adultul, frumusețea și sănătatea corpului său**
2. **Longevitatea și practicarea continuă a exercițiilor fizice**
3. **Femeia și sportul**
4. **Bolile „moderne" și terapia lor prin educația fizică și sport.**
5. **Culturismul — academie modernă de înfrumusețare a corpului.**
6. **Educația sexuală a tineretului și activitatea lui sportivă.**
7. **—8. Jocurile Olimpice moderne și implicațiile lor sociale.**
9. **Potențialul biologic al omului descoperit prin sportul de performanță.**
10. **Integrarea profesională și socială a sportivului de performanță.**
11. **Dopajul în sport și lupta împotriva lui.**
12. **Fenomenul sportiv și locul său în complexul social al lumii moderne.**
13. **Suporterii manifestațiilor sportive, individuale și colective.**
14. **Spectacolul sportiv și psihologia spectatorului.**
15. **Gîndirea și șahul.**
16. **Interrelațiile sportului cu arta, literatura, muzica și științele exacte.**
17. **Filmul sportiv și problematica sa actuală.**
18. **Informația sportivă.**
19. **Izvoare și tradiții ale sportului românesc.**
20. **Trofeele sportului românesc.**
21. **Marile competiții sportive ale anului.**

TURUL CICLIST AL ROMÂNIEI

RETROSPECTIVĂ

Ca și vecina sa dunăreană, în „amonte" cu vreo 30 km — Brăila, orașul Galați a găzduit tot de 4 ori caravana „Turului". Ca și Brăila, orașul Galați a fost, între cele două războaie, un important centru ciclist, care a dat o serie de campioni ai pedalei: I. Ghebercov, St. Petrovici, Fernando Cellino și alții.

În 1934, cicliștii au sosit aci... pe Dunăre, cu vaporul. O croazieră — transbordare — plină de voie bună. Era și firesc. În ajun, la Brăila, la capătul etapei a doua, românii luaseră conducerea și individual și pe echipe. După 12 ani, în 1956, gălățenii primeau pe bulevard, în fața clădirii Sfatului Popular, caravana ciclistă, tot la capătul etapei a doua, Buzău—Brăila—Galați. Mai trec 5 ani și, în 1961, iubitorii ciclismului din Galați aplaudă victoria la sprint a lui Simion Ariton (Voința), care venise de la Bacău cu 40 km pe oră, de-a lungul a 182 km. Pe locurile următoare dinamovistul I. Cosma — „tricoul galben" — și Gh. Rădulescu-Șerban (C.C.A.).

Anul trecut, pe străzile orașului, Emil Rusu repetă acțiunea din etapa anterioară, la Ploiești, și iarăși Mickein (R.D.G.) se „lipește" de el. Ciclistul german cîștigă la limită asupra lui Emil Rusu, urmat de B. Groen (Olanda), L. Borschel (R.D.G.) și Cr. Nielsen (Olanda).

O etapă lungă, 204 km, Ploiești—Buzău —Brăila—Galați, pe o vreme ploioasă cu vînt rece. Totuși — 39,166 km medie orară.

Emil IENCEC

(Urmare din pag. 1)

este urmat de **Gh. Răccanu** și **Bocev**. Lupta pentru sprint a subțiat plutonul. În față se află 35 de alergători, grupul urmărit fiind format din 16, iar ariergarda din 4. Regruparea se produce, doar pentru un moment, la ieșirea din Buzău. **Al. Sofronie** dă tonul bătăliei, chiar în momentul cînd caravana începe lupta cu vîntul ce a devenit foarte puternic pe șoseaua descoperită ce leagă Buzăul de Brăila. În 3 km ei are un avans de 30 sec. Se dezlănțuie vînătoarea. Plutonul trece în monom la marginea șoselei și cine nu-și găsește loc trebuie să renunțe la ideea de a mai face parte din grupul fruntaș.

Volcu se află în coloană, în spatele ultimilor cicliști, deoarece distanțele dintre plutoane sînt mici și nu permit avansarea mașinilor mecanice. **E. Rusu rămîne în grupul II, apoi** și în urma acestuia rulînd din greu. În sfîrșit este reperat și i se schimbă bicicleta. Pierduse aproape 2 min. față de cei din frunte care-l ajunseseră pe **Sofronie** și rulau în trombă. Simțeam în îndîrjirea cu care fiecare pedala pînă la limita resurselor, în tăcerea băieților din grupul celor 18 ce înainta nu pot fi opriți din iureșul pe care l-au dezlănțuit. **Al. Sofronie**, inițiatorul acțiunii, nu mai rezistă („mi s-au blocat mușchii" — ne spune) și rămîne. La km 140, **Puterici**, sparge, reducînd numărul celor din față la 16.

Finalul etapei, desfășurat pe lungul bulevard brăilean, prilejuiește un sprint furtunos. Pe aceeași linie, **V. Tudor, N. Ciumeti** și **V. Selejan** luptă pentru cele 30 sec bonificație. Șansele surid, pe rînd, fiecăruia. **Ciumeti** are o zvîcnire și trece primul. L-a jenat, însă, evident pe **Selejan**, astfel că arbitrii l-au retrogradat în clasament, conferindu-i lui V. Tudor dreptul de a urca pe prima treaptă a podiumului.

CLASAMENTUL INDIVIDUAL AL ETAPEI A III-A, PLOIEȘTI — BUZĂU — BRĂILA (158 km): 1. VASILE TUDOR 4h 20:29 (media orară — 39,1 km), 2. Vasile Selejan, 3. Walter Ziegler, 4. C. Ciobanu, 5. I. Ardeleanu, 6. C. Grigore, 7. Gh. Neagoe, 8. N. David, 9. C. Ciocan, 10—13. Gh. Moldoveanu, I. Cosma II, L. Zanoni, Fr. Gera, 14. N. Ciumeti — toți în același timp cu învingătorul. 15. W. Egyed 4h 20:46, 16. Gh. Ciumeti 4h 20:56, 17. T. Puterici 4h 25:30, 18. Al. Sofronie 4h 35:24, 19. V. Stănilă 4h 40:37 — și în același timp cu el, un pluton de 28 concurenți, printre care și Emil Rusu.

CLASAMENTUL GENERAL INDIVIDUAL: 1. VASILE TUDOR (România tineret I) 5h 44:142, 2. Constantin Grigore (România tineret I), la 33 s, 3. Nicolae Ciumeti (România tineret I), la 36 s, 4. C. Ciocan (România II), la 39 s, 5. V. Selejan (România tineret I), la 43 s, 6. N. David (România II), la 43 s, 7. W. Ziegler (Dinamo), la 48 s, 8. Gh. Moldoveanu (Steaua), la 49 s, 9. I. Ardeleanu (Steaua), la 52 s, 10. Fr. Gera (Steaua), la 54 s, 11. L. Zanoni (Dinamo), la 54 s, 12. C. Ciobanu (Voința Ploiești), la 55 s, 13. I. Cosma II (România II), la 59 s, 14. Gh. Neagoe (Steaua), la 1:13, 15. W. Egyed (Dezrobirea Brașov), la 1:16, 16. Gh. Ciumeti (Dinamo), la 1:36, 17. T. Puterici (Steaua), la 5:51, 18. Al. Sofronie (România II), la 15:43, 19. E. Rusu (România tineret I), la 20:47, 20. Șt. Bălan (Voința Ploiești), la 21:00.

CLASAMENTUL GENERAL PE ECHIPE: 1. ROMANIA TINERET I 17h 13:36, 2. România II, la 1:16, 3. Steaua, la 1:39, 4. Dinamo, la 2:18, 5. Voința Ploiești, la 42:12. Urmează: Dezrobirea Brașov, Voința București, Bulgaria, Petrolul, Olimpia și Combinata Cluj — Tg. Mureș.

PE CÎND O FINALĂ ȚIRIAC — NĂSTASE?

O vizită la căpătîiul unui convalescent, care n-are astîmpăr să mai stea în pat. Ion Țiriac, restabilit prin „minunile" moderne ale antibioticelor, ar vrea să plece urgent la Mamaia, pentru a juca...

— ...măcar la dublu! spune, implorînd parcă, temutul as al rachetei. Cînd scriem aceste rînduri, încă nu cunoaștem decizia medicilor, a soției, sau a celui absent din finalele „naționalelor".

— Sînt tare necăjit, continuă Țiriac. Aș fi preferat ca infecția virotică de care am suferit, să se fi produs înaintea oricărei finale, nu cea a campionatului nostru!... Pentru ea m-am pregătit special și doream această revedere cu publicul bucureștean, în fața căruia n-am mai jucat de la meciurile „Cupei Davis", din primăvară. Eu îl felicit pe Ilie Năstase pentru cele două titluri cucerite. Regret că, împreună, nu ne-am putut apăra laurii cuceriți anul trecut, la dublu masculin. Acum, nu-mi rămîne decît să aștept întîlnirile din cadrul campionatului național pe echipe, în septembrie și octombrie, cînd voi juca două meciuri cu Ilie. Doresc să-mi iau în sfîrșit revanșa...

Pînă atunci, drumurile celor doi tenismani fruntași ai noștri se despart. Țiriac pleacă spre Teheran, iar Năstase joacă la Belgrad. Reîntîlnirea lor în fața fileului alb este din nou amînată.

Rd. V.

UN NOU TURNEU DE VOLEI LA SIBIU

De joi pînă sîmbătă, se va desfășura la Sibiu un nou turneu internațional de volei rezervat echipelor de juniori și junioare. Competiția încheie, de fapt, tabăra organizată în localitate, de federația de specialitate. Vor participa reprezentativele de băieți și fete ale României și Poloniei (juniori) și Ungariei (tineret). Iată programul jocurilor: *joi* — ora 16: România B — România A (băieți), România B-România A (fete), Ungaria — Polonia (f), Ungaria—Polonia (b); *vineri* — ora 16: Polonia—România B (b), Polonia—România B (f), România A — Ungaria (f), România A—Unbaria (b); *sîmbătă* — ora 16: Ungaria—România B (b); Ungaria — România B (f), România A—Polonia (f), România A—Polonia (b).

DE LA F.R.Ș.

Federația română de șah anunță că perioada transferărilor, în acest an, este prevăzută între 15 septembrie și 1 octombrie.

Un profil pe zi

S-ar putea crede că o secretă dorință de simetrie m-a determinat să creionez aici, în cea de a doua zi a Turului României, profilul — evident abătut al unui încheietor de pluton. Dacă ieri am vorbit despre liderul etapei, astăzi mă voi opri asupra ultimilor sosiți la Brăila, pentru că printre ei se află — închipuiți-vă — și Emil Rusu!

În camera de la hotel Pescărușul, ciclistul nostru nr. 1 (care, de altfel, poartă simbolic aceeași cifră pe tricou) răspunde calm la întrebările gazetarilor.

— Am „spart" la ieșirea din Buzău, pe o porțiune de drum în reparație. Am atras atenția colegilor de echipă, fiind convins că mă vor ajuta...

— Și?...

Rusu ezită cîteva clipe, fixînd insistent un punct din podea.

— Cineva dintre ei, nu mai știu cine, a strigat „Hai, băieți! trageți tare că „a spart"!

— Apoi?

— Apoi, am mers pe geantă vreo 4—5 kilometri. Mașina urmașă era în urmă și n-au fost observate semnele pe care le făceam... Pînă am primit bicicleta de rezervă, mă depășiseră toți. Tocmai atunci am intrat pe șoseaua Brăilei și vîntul a început să sufle tare din față. Am prins cîțiva alergători pierduți din pluton. Dar n-aveam cu cine să colaborez și diferența creștea văzînd cu ochii. Totuși, am încercat să refac măcar o parte din ceea ce pierdusem. La bariera de la kilometrul 91 ajunsesem la vreo 200 de metri de plutonul al doilea. Bariera mi-a mai luat încă cinci minute. Atunci mi-am dat seama că totul s-a sfîrșit...

— Ce înțelegi prin totul?

— Adică, pentru mine, problema primului loc nu se mai pune.

— Dar... a ultimului?

Rusu își freacă palmele mari una de alta, roșește ușor, dar „recuperează" imediat și spune:

— Da, ce-i drept, nu-mi amintesc să mai fi sosit vreodată printre codași. Ei, bine, pentru asta îmi propun să cîștig cel puțin două etape: cea de mîine (n.n. contracronometrul Brăila — Galați), și pe aceea dintre Bacău și Lacul Roșu. Deși, înțelegeți, e foarte, foarte greu de unul singur!

Dan DEȘLIU

STATU-QUO ÎN FINALELE DE SCHIF

Finalele campionatelor naționale de canotaj academic, masculin și feminin, au fost superioare edițiilor precedente doar în ceea ce privește valoarea manifestată de echipajele cîștigătoare (cu unele excepții și de cele care le-au secondat), alcătuite, de altfel — în mare majoritate — de membrii loturilor reprezentative. Timpi remarcabili s-au înregistrat în cursa de 8+1 a băieților (unde două echipe dinamoviste au asaltat granița celor 6 minute, cu tot vîntul ușor — contra în această ultimă probă), în cele de 2+1 și 4+1, tot ale schifiștilor ca și în mai toate disputele canotoarelor, în frunte situîndu-se simplul, cu acel remarcabil 4:00,5. Din păcate, învingătorii nu au încercat emoții, nefiind deranjați pe parcursul celor 1 000 sau 2 000 m de alți pretendenți serioși la supremație. Doar în proba feminină de 4+1 visle Voința București a smuls titlul... Voinței Timișoara, la numai o secundă, salvînd — astfel — latura spectaculară a competiției. Ca participare, însă, finalele de acum au fost mai sărace decît în trecut. Mai cu seamă la fete, unde nu numai că nu a existat necesitatea unor calificări, dar chiar în finalele propriu-zise au fost prezente 3 sau 4 echipaje, ca la simplu și 4+1 visle. În rest, la băieți — aceeași dispută **Dinamo** (antrenori Dumitru Popa, Paul Barcani) — **Steaua** (Radu Nicolae, Emil Mezaroș), tranșată mai strîns în favoarea primului club (4—3, față de 6—1, anul trecut), iar la fete — augmentarea titlurilor pentru bucureștence: 4—1. După cum se vede, centrele nautice din țară nu dau semne de înviorare. Dar, pînă la alte considerații, iată rezultatele finalelor...

FEMININ (1000 m). 4+1 RAME: 1. C.N.U. Buc. (Teodora Untaru, Maria Mocioacă, Elisabeta Necula, Maria Stoian + Elena Giurcă — antr. I. Boicu, M. Bilț) 3:41,4, 2. Voința Buc. (C. Constantin, A. Francisc, M. Bănică, E. Trancioveanu + P. Anca) 3:49,3, 3. C.N.U. Buc. (E. Marin, I. Dan, E. Dragomir, M. Mureșan + I. Georgescu) 3:54,0, 4. Olimpia Buc. 3:54,1, 5. Politehnica Timișoara 4:13,9; SIMPLU: 1. Dinamo Buc. (Ioana Tudoran) — antr. Viorica Udrescu 4:00,5, 2. C.N.U. Buc. (Crista Kloos) 4:10,7, 3. U.T.A. (Maria Gyüric) 4:16,0; 4+1 VISLE: 1. Voința Buc. (Viorica Lincaru, Maria Hublea, Ana Kiș, Doina Husarenco + Paula Anca) — antr. Gh. Spiță 3:29,1, 2. Voința Timișoara (E. Vorindan, M. Florea, G. Hristea, A. Pascu + A. Șiburg) 3:30,1, 3. Rapid Buc. (E. Todirașcu, M. Popescu, G. Dume, M. Panalogea + M. Gogu) 3:42,1, 4. U.T.A. 4:00,1; DUBLU: 1. U.T.A. (Elisabeta Lazăr, Ileana Nemeth) — antr. Maria Moțica 3:37,3, 2. Voința Arad (Elena Chioreanu, Florina Petrescu) 3:50,6, 3. C.N.U. Buc. (Maria Șerbu, Ecaterina Gonda) 3:55,8, 4. Voința Buc. 4:00,8, 5. Voința Timișoara 4:02,5; 8+1: 1. C.N.U. Buc. (G. Cantemir, S. Tudor, M. Singiorzan, V. Crețu, D. Bălașa, R. Răducanu, M. Bărbulescu, M. Boariu + M. Stoicescu) — antr. I. Bulugioiu 3:20,0, 2. Metalul Buc. (L. Bleos, M. Mutulea, M. Minculescu, E. Gheorghe, V. Dorovei, M. Măcriș, E. Ionel, M. Constantin + P. Neagu) 3:34,4, 3. Politehnica Timișoara 3:37,9, 4. C.N.U. Buc. 3:39,5.

MASCULIN (2000 m). 4+1: 1. Dinamo (Fr. Papp, S. Tudor, P. Ceapura, R. Batschi + L. Lavrenschi) 6:33,2, 2. Steaua (P. Cauni, I. Moise, N. Tarara, M. Ditcov + Fl. Bran) 6:41,6, 3. Politehnica Timișoara (A. Bero, I. Pregnea, M. Dorobanțu, V. Pătrascu + A. Cotrău) 6:45,0, 4. Dinamo 6:45,5, 5. C.N.U. Buc. 7:04,2; 2 F.C.: 1. Steaua (P. Tofan, L. Covaci) 7:07,5, 2. Dinamo (E. Ghioc, V. Gulia) 7:12,2, 3. Politehnica Timișoara (A. Hușțiuc, V. Cotîrlă) 7:25,9, 4. C.N.U. Buc. 7:39,0, 5. Voința Arad 8:27,5; SIMPLU: 1. Steaua (Eugen Petrache) 7:17,5, 2. Dinamo (Tiberiu Nicolici) 7:29,5, 3. Politehnica Timișoara (Ion Meher) 7:42,5, 4. Dinamo (Gh. Truțiu) 7:47,5, 5. Metalul Buc. (Ion Șerban) 7:58,5; 2+1: 1. Dinamo (St. Tarasov, Gh. Moldoveanu + C. Bunceanu) 7:22,5, 2. Steaua (A. Agh, I. Meghery + C. Gheorghe) 7:29,9, 3. Politehnica Timișoara (A. Földvary, Al. Mihele + A. Miat) 7:40,5, 4. Steaua 7:54,5, 5. C.N.U. Buc. 8:17,5; 4 F.C.: 1. Dinamo (A. Chirlacopschi, E. Stratan, D. Ivanov, P. Cichi) 6:25,5, 2. Steaua (Gh. Bogdaniuc, Cr. Georgescu, M. Naumenco, St. Drăgușan) 6:28,3, 3. Dinamo (T. Mihailov, Gh. Urda, M. Troi, H. Tîrziu) 6:34,9, 4. Politehnica Timișoara 7:00,5; DUBLU: 1. Steaua (O. Pavelescu C. Ciocoi) 6.49.3, 2. Dinamo (Gh. Sandu, I. Cacenco) 7:01,8, 3. Steaua (P. Casiol, St. Grünblat) 7:10,9, 4. Politehnica Timișoara 7:30,3, 5. C.N.U. Buc. 7:32,3; 8+1: 1. Dinamo Buc. (Gh. Gherman, I. Oros, M. Ianosi, Gh. Drilea, N. Feodot, I. Husarenco, G. Herling, E. Țușa + Gh. Gheorghiu) 6:01,2, 2. Dinamo (T. Mihail, M. Răuț, I. Staicu, Gh. Curpan, M. Iancu, M. Mîlea, D. Coca, A. Spiridon + L. Lavrenschi) 6:03,8, 3. Steaua 6:06,7, 4. C.N.U. Buc. 6:08,2, 5. Steaua 6:15,2.

BILANȚUL TITLURILOR: Dinamo — 5, Steaua — 3, C.N.U. Buc. — 2, U.T.A. — 1, Voința Buc. — 1.

Prin disputarea finalelor celor două campionate naționale de canotaj academic, calendarul competițional oficial a ajuns în... stația terminus, pentru sezonul '68. Se impune, ca în următoarele două luni, de obicei favorabile, centrele noastre nautice să și asigure, în continuare, cît mai multe concursuri.

N. MARDAN